

1. פורום בריאות הנפש
 2. לשמ"ה לשילוב מתמודדים והעצמה בבריאות הנפש
 3. מרכז הורים נהריה בע"מ
 4. עמותת רעות – שירותי שיקום ושילוב בקהילה לאנשים עם מוגבלות
 5. אנוש – העמותה הישראלית לבריאות הנפש
- ע"י ב"כ עוה"ד גבריאלי דיסני ו/או יונתן פרידמן
ממשרד ש. פרידמן ושות' עורכי דין
מגדלי מת"מ 1, מת"מ מרכז תעשיות מדע,
ת.ד. 15065, חיפה 31905
טל': 04-8546666 ; פקס': 04-8546677
דוא"ל: Haifa@friedman.co.il

העותרות

נגד

1. משרד הבריאות
 2. משרד הבינוי והשיכון
- באמצעות פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 073-3925167 ; פקס': 02-6467011

המשיבים

עמותת עוצמה - פורום ארצי של משפחות נפגעי נפש
מרחוב ברקת 41, שהם, 6080441
כתובת מייל: rivkazu@walla.co.il
טל': 052-4526905 פקס': 03-9730530

ידיד בית משפט

הודעה מעדכנת מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטת כבוד הנשיאה חיות מיום 7.7.22, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם.
2. כזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרות להורות למשיבים לבוא וליתן טעם מדוע לא יסייעו לנכי נפש – כהגדרתם בחוק שיקום נכי נפש בקהילה, התש"ס-2000 (להלן: **חוק השיקום**) – לממן שכר דירה ליחיד בסכום השתתפות של 1,400 ש"ח לחודש לפחות, כחלק מסל השיקום שהם זכאים לקבל לפי חוק השיקום.

3. ביום 13.2.20 ניתן בעתירה צו על תנאי, כדלקמן :

"על יסוד עתירה זו שהובאה לפני בית משפט זה, מצווה בית המשפט כי ייצא מלפניו צו על תנאי המכוון אל המשיב 1 בעתירה דנן והמורה לו להתייצב וליתן טעם מדוע לא יסייע לנכי נפש, כהגדרתם בחוק שיקום נכי נפש בקהילה, התש"ס-2000 (להלן בהתאמה: המשתקמים והחוק), לממן שכר דירה במסגרות הדיור המפורטות בתוספת לחוק, לצורך שילובם של המשתקמים בקהילה."

4. לאחר הדיון שהתקיים בעניינה של העתירה בפני בית המשפט הנכבד, הגישו המשיבים הודעה מעדכנת ביום 24.6.21, בה נמסר כי אותר מקור תקציבי לתשלום סיוע ייעודי בשכר דירה לנכי נפש הזכאים לשירותים בתחום הדיור (להלן: **הזכאים**), מתקציב משרד הבריאות. עוד צוין במסגרת הודעה מעדכנת זו, כי לצד המקור התקציבי שאותר, נמשכת בחינת התשתית התפעולית שתאפשר תשלום הסיוע, וכי מתבצעת עבודת מטה בין גורמי המקצוע השונים במשרד הבריאות ומשרד הבינוי והשיכון לבחינת האפשרות של יצירת מודל תפעולי המבוסס על תשתית במשרד הבינוי והשיכון. לבסוף צוין בהודעה, כי טרם הושלמו הבחינות הדרושות וטרם הובהר אם ניתן לממש אפשרות זו; כי משרד הבריאות פועל על מנת לסיים בהקדם האפשרי בחינה של מודל תפעולי שיאפשר ביצוע התשלומים האמורים ושואף להשלימה תוך חודשים בודדים; וכי לאחר שתושלם, בהתאם לתוצאותיה, בכוונת הגורמים הרלוונטיים להמשיך באופן מיידי ביישום המודל.

5. ביום 29.7.21 מחק בית המשפט הנכבד את העתירה, תוך שקבע כדלקמן :

"...משהמשיבים הכירו בחובתו של משרד הבריאות – המעוגנת, כאמור, בחוק השיקום – להעניק "סיוע אפקטיבי" במימון שכר דירה למשתקמים הזכאים, ומשגובש מתווה קונקרטי חדש – הוא מודל הסיוע הייעודי – במסגרתו מעניק משרד הבריאות סיוע נוסף בשכר דירה, דומה כי לטענות העותרות ועמותת "עוצמה", ולמצער לחלק הארי של הטענות, ניתן מענה. מכל מקום, התשתית העובדתית הניצבת ביסוד העתירה השתנתה. משכך, לעת הזו העתירה מיצתה את עצמה ואנו מורים על מחיקתה."

6. ביום 23.2.22 הגישו העותרות הודעה מעדכנת לבית המשפט הנכבד בדבר "אי-הוצאתו לפועל של מודל הסיוע הייעודי בשכר דירה לנכי נפש [...]" ובעקבות הודעה זו, ביום 2.3.22 הורה בית המשפט הנכבד (בהחלטת כבוד הנשיאה חיות) כי המשיבים יגיבו לאמור בהודעה המעדכנת מטעם העותרות, עד ליום 17.3.22.

7. ביום 24.3.22 הוגשה תגובת המשיבים, בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד. במסגרת הודעה זו עידכנו המשיבים, כי מיד עם קבלת החלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.3.22, תואמה ישיבה למועד המוקדם ביותר שהתאפשר לגורמים הרבים המעורבים בסוגיה. ישיבה כאמור התקיימה ביום 15.3.22 בראשות מנהל מחלקת הבג"צים, בהשתתפות כלל הגורמים הרלוונטיים.

עוד עדכנו המשיבים בתגובתם, כי במסגרת הישיבה האמורה, נמסר על-ידי הגורמים הרלוונטיים עדכון, לפיו התעורר אצל משרד הבריאות קושי בהעברת תשלום הסיוע הייעודי בשכר דירה לזכאים מכוח חוק השיקום. קושי זה נובע מכך שנדרש מנגנון תפעולי, לצורך העברת תשלומים שוטפים, ישירות ממשרד הבריאות אל הזכאים הפרטניים לסיוע מכוח חוק השיקום. דא עקא, במשרד הבריאות לא קיים מנגנון שיוכל לתמוך במתן סיוע שוטף, בדרך של ביצוע תשלומים פרטניים למספר כה גדול של זכאים.

עוד הוסבר בתגובה, כי למשרד הבריאות אין ניסיון או מיומנות בביצוע תשלומים מסוג זה בכלל ובהיקף שכזה בפרט. על כן משרד הבריאות בחן מספר חלופות לביצוע התשלומים. משרד הבריאות מצא שהחלופה המיטבית, לשיטתו, היא שיתוף פעולה עם משרד הבינוי והשיכון למציאת פתרון תפעולי. בהתאם לכך החלה עבודת מטה משותפת למשרד הבריאות ולמשרד הבינוי והשיכון בניסיון לקדם אפשרות זו.

אולם, לא עלה בידי משרד הבריאות ומשרד הבינוי והשיכון להגיע להסכמות בעניין, בשל חילוקי דעות מקצועיים לגבי השאלה האם מדובר בפתרון מתאים והאם נכון שיעשה שימוש בתשתיות של משרד הבינוי והשיכון למטרה זו. כפי שנמסר ממשרד הבינוי והשיכון, לצורך הפעלת מנגנון כאמור, על משרד הבינוי והשיכון יהיה לפתח פלטפורמה מיוחדת, שמחייבת השקעה במחשוב ובתפעול ואת עלותה אמור לכסות משרד הבריאות.

עוד עדכנו המשיבים, כי על רקע ההכרה בחובותיה של המדינה מכוח חוק השיקום, כפי שנמסר לבית המשפט הנכבד ביום 24.6.21, סוכם כי הנושא הנדון יובא בהקדם האפשרי לדיון משותף בפני מנכ"ל משרד הבריאות ומנכ"ל משרד הבינוי והשיכון, על מנת להכריע בשאלה האם יתאפשר למשרד הבריאות להסתייע במנגנונים הקיימים במשרד הבינוי והשיכון, או שמא על משרד הבריאות למצוא חלופה אחרת להעברת התשלומים השוטפים לזכאים.

8. ביום 15.5.22 הוגשה הודעה מעדכנת נוספת מטעם המשיבים. במסגרת הודעה זו עדכנו המשיבים כי ביום 6.4.22 התקיים דיון משותף בנושא זה בפני מנכ"ל משרד הבריאות ומנכ"ל משרד הבינוי והשיכון (להלן: **המנכ"לים**). במסגרת הדיון דנו הגורמים הרלוונטיים במשרדי המשיבים בהיתכנות לקיום שיתוף הפעולה, וזאת בהקדם האפשרי. בתוך כך, נדונו בדיון זה פרטי הפתרון הנדרש והקשיים שיתעוררו בעקבות העברת נתונים המצויים בידי משרד הבריאות, למשרד הבינוי והשיכון. כמו כן הוצגו המשמעויות התקציביות והמשפטיות הכרוכות בנושא השימוש במשאבי משרד הבינוי והשיכון לצורך האמור. בין היתר, הוסברה במסגרת הדיון המורכבות המחשובית הכרוכה ביצירת פתרון כאמור באמצעות משרד הבינוי והשיכון.

עוד עדכנו המשיבים, כי המנכ"לים הנחו את גורמי המקצוע במשרדיהם לבחון מה נדרש לצורך גיבוש פתרון, וכן מה הם לוחות הזמנים הצפויים לכך. לבסוף צוין, כי עתיד להתקיים דיון נוסף בפני המנכ"לים בעניין זה.

9. כעת יבקשו המשיבים לעדכן, כי ביום 19.7.22 התקיימה ישיבה בעניינה של העתירה בראשות המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-חוקתי), בהשתתפות מנכ"ל משרד הבריאות, מנכ"ל משרד הבינוי והשיכון וכלל הגורמים הרלוונטיים ממשרדיהם וכן ממשרד האוצר.

10. במסגרת הישיבה האמורה, הובהר שוב כי קיימת הסכמה בין גורמי הממשלה בדבר החובה לפעול בהקדם האפשרי לצורך העברת הסיוע הכספי לזכאים לפי חוק השיקום, ונמסר על-ידי הגורמים הרלוונטיים כי חלה התקדמות נוספת בגיבוש מנגנון הסיוע הכספי. הוסבר, כי הושגה הסכמה בין משרדי הבריאות, הבינוי והשיכון והאוצר לגבי העברת התקציב הנדרש ממשרד הבריאות למשרד הבינוי, וכן הוסכם על העברת תקן אחד ממשרד האוצר למשרד השיכון לצורך יישום המנגנון. יודגש, כי במסגרת המתווה, משרד הבינוי והשיכון העריך כי המתווה ניתן יהיה ליישום בתוך שישה חודשים מיום קבלת העובד הייעודי שהוקצה לנושא. בהתאם לכך, פנו גורמי האוצר לוועדת הכספים כדי לקבל את אישורה להעברת התקן בין משרדי הממשלה, והסוגיה עתידה לעלות בפני ועדת הכספים, לאחר שהתכנסותה תאושר על-ידי ועדת ההסכמות, על רקע תקופת הבחירות בה אנו מצויים.

11. בנסיבות אלה, יבקשו המשיבים לשוב ולעדכן את בית המשפט הנכבד בתוך 60 יום בדבר התקדמות הפתרון לצורך ביצוע התשלומים האמורים.

12. האמור בהודעה זו המתייחס למשרד הבריאות, נתמך בתצהירו של מר חיים הופרט, סמנכ"ל תכנון, תקצוב ותמחור במשרד הבריאות. האמור בסעיפים 1-9 בהודעה זו המתייחס למשרד הבינוי והשיכון, נתמך בתצהירו של מר יעקב שנרב, משנה למנכ"ל משרד הבינוי והשיכון; האמור בסעיף 10 בהודעה זו המתייחס למשרד הבינוי והשיכון, נתמך בתצהירו של מר אביעד פרידמן, מנכ"ל משרד הבינוי והשיכון.

היום, ג' באב תשפ"ב

31 ביולי 2022



נועה רוזנברג, עו"ד

עוזרת במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



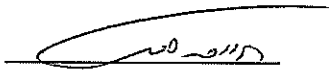
נטע אורן, עו"ד

ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה

תצהיר

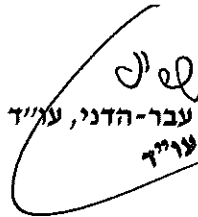
אני הח"מ, חיים הופרט, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן בתפקיד סמנכ"ל תכנון, תקצוב ותמחור במשרד הבריאות.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה להודעה מטעם המשיבים בבג"ץ 3746/19 (להלן: **ההודעה**).
3. האמור בהודעה והמתייחס למשרד הבריאות הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, שרונה עבר-הדני, עו"ד, מאשרת בזאת כי ביום 31.7.22 הופיע בפניי חיים הופרט המוכר לי אישית ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על תצהירו.



שרונה עבר-הדני, עו"ד
מ.ר. 15257

תצהיר

אני הח"מ, יחזקאל לוי, ת.ז. 82855279 מצהיר/ה בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן/ת בתפקיד מנהל אגף.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לסעיפים 1-9 להודעה מטעם המשיבים בבג"ץ 3746/19 (להלן: **ההודעה**).
3. האמור בסעיפים 1-9 להודעה הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, לוי יללר, עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום 31/7/22 הופיע/ה בפניי המוכר/ת לי אישית/שזיהיתיו/ה לפי ת"ז מס' _____, ולאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה לומר את האמת, שאם לא תעשה/יעשה כן תהא/יהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמ/ה בפניי על תצהירו/ה.

ע"ד לוי יללר מ. 5354
עו"ד, ל

משרד הביטחון והשכונ
לשכת היועץ המשפטי

תצהיר

אני הח"מ, 38-372 פר-372, ת.ז. 024916799 מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן/ת בתפקיד המנהל הכללי משרד הביטחון והביטחון.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לסעיף 10 להודעה מטעם המשיבים בבג"ץ 3746/19 (להלן: ההודעה).
3. האמור בסעיף 10 להודעה הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

אביעד פרידמן
המנהל הכללי

אישור

אני הח"מ, למל'לל, עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום 31/7/22 הופיעה בפניי אביעד פרידמן המוכר/ת לי אישית/שזיהיתיו/ה לפי ת"ז מס' _____, ולאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה לומר את האמת, שאם לא תעשה/יעשה כן תהא/יהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתמ/ה בפניי על תצהירו/ה.

38-372 למל'לל מ.נ. 53504
עו"ד, לל

משרד הביטחון והביטחון
לשכת היועץ המשפטי